

Роль заинтересованных сторон в поддержке распространения СЭМ

1. Для чего необходима поддержка

Распространение новых идей, подходов, методов, принятие их обществом - всегда процесс непростой, по мере развития которого постепенно совершенствуются взгляды и позиции заинтересованных сторон. Поддержка одной из сторон (в нашем случае, предприятий и организаций) другими имеет смысл только тогда, когда ожидаемые действия отвечают целям всего общества, всех тех заинтересованных сторон, которые могут внести свой вклад в эту деятельность. Кроме того, участие их важно тогда, когда деятельность может развиваться таким путем, который не соответствует ожиданиям заинтересованных сторон.

Внедрение систем экологического менеджмента отвечает этим условиям. Как мы уже обсуждали, внедрение современных систем менеджмента в организациях повышает конкурентоспособность страны в целом, способствует обеспечению устойчивого развития общества. Внедрение СЭМ в российских организациях соответствует основным целям и выгодно всем перечисленным ниже заинтересованным сторонам; однако существуют сценарии развития СЭМ в России, неблагоприятные для каждой из них. Позиции основных заинтересованных сторон и их возможные роли мы обсудим в следующем разделе книги.

2. Роль и возможности различных секторов общества

2.1. Органы власти и самоуправления

Региональные и федеральные органы власти и органы местного самоуправления заинтересованы в повышении благосостояния регионов, решении социальных проблем, развитии промышленности и сельского хозяйства, снижении негативного воздействия производства на окружающую среду. Внедрение СЭМ на предприятиях и в организациях способствует решению всех этих задач при одном, но важном условии - эффективном и результативном их функционировании.

Органы власти могут обеспечить различные мотивы и стимулы для внедрения СЭМ. На первый взгляд, самым простым решением является определение приоритета предприятий, сертифицированных на соответствие ISO 14001, при размещении государственного заказа. Но в условиях неустоявшегося рынка сертификационных услуг, наличия заметного числа недобросовестных организаций эта мера, как уже показал российский опыт в отношении ISO 9000, способна только подстегнуть создание нежизнеспособных «шаблонных» систем и превращение сертификата соответствия ISO 14001 в очередной покупаемый и ничего не значащий документ.

Однако существуют и опробованы и более надежные стимулы. К таким относятся национальные или региональные премии, построенные по известной схеме премий в области качества - с участием в оценке опытных экспертов и выборе нескольких победителей на основе подробной системы критериев. Почетность премий и доступность критериев их присуждения обеспечивает вовлечение во внедрение и поддержание результативных систем менеджмента гораздо большего числа компаний, чем побеждающих или даже участвующих в отборочных этапах.

Другим инструментом является организация обучающих семинаров и пилотных проектов, разработка и публикация в открытом доступе материалов, которые могли бы быть использованы любыми организациями или предприятиями приоритетных отраслей или типов. Подобные проекты в регионах получают широкую известность; их результатами для разработки СЭМ пользуются многие организации. Пилотные проекты и семинары успешнее всего проходят при широком вовлечении в их разработку, проведение и оценку различных заинтересованных сторон.

2.2. Государственные органы, специально уполномоченные в области стандартизации и сертификации

На сегодня специально уполномоченным в области стандартизации и сертификации органом в России является Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, ранее называвшееся Государственным комитетом Российской Федерации по стандартизации и метрологии (Госстандарт России). Агентство осуществляет «1) в порядке, установленном ФЗ "О техническом регулировании", деятельность в области технического регулирования <...>; 2) регистрацию документов, подтверждающих соответствие объектов технического регулирования установленным требованиям; <...> 4) аккредитацию в сфере технического регулирования; <...> 6) организационно-техническую и информационную деятельность в области технического регулирования и формирование федеральных информационных ресурсов в сфере технического регулирования и каталогизации»... Под действие Закона «О техническом регулировании» подпадает и деятельность в области внедрения и сертификации добровольных требований к системам менеджмента [92]. Таким образом, формально координация и научно-методическая поддержка внедрения СЭМ в России является прямой обязанностью Агентства.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии продолжает вести работы в областях, связанных с СЭМ. Существуют технические комитеты № 20 «Экологический менеджмент и экологическая окружающая природная среда». К сожва-результативной работы Агентства существует не-препятствий. Одно из них- недостаток квалифицированных ястов и финансирования. К этому добавляются сложности, свя-! с изменением структуры Правительства, а также большой объем по реализации ФЗ «О техническом регулировании». При выделении соответствующих ресурсов Агентство могло бы сыграть важную роль в дальнейшем распространении СЭМ в России, обеспечении качества работ по сертификации соответствия СЭМ. Во многих странах помимо государства такую поддержку оказывают крупные корпорации, заинтересованные в разработке и внедрении современных международных стандартов. Часто поддержка заключается в выделении специалистов для работы в технических комитетах, спонсировании участия в заседаниях. Хочется надеяться, что по такой схеме будут работать и крупные российские компании, заинтересованные в международных рынках. Помимо этого, российским организациям крайне необходимы доступные, использующие современную терминологию, адекватные международным

национальные стандарты в области СЭМ. Эта деятельность Агентства также могла бы найти поддержку крупных российских компаний.

Агентство могло бы сыграть ведущую роль в организации контроля деятельности систем сертификации и их центральных органов, в установлении соответствия этих систем международно-признанным требованиям в отношении обеспечения качества сертификации СЭМ. Под руководством Агентства и при участии заинтересованных министерств и ведомств, деловых ассоциаций, научно-исследовательских и общественных организаций, могла бы, наконец, быть создана единая национальная система аккредитации органов по сертификации соответствия СЭМ. При соблюдении известных правил и требований перспективы признания такой системы на международном уровне вполне реальны. В этом случае и сертификаты, выдаваемые отечественными органами по сертификации, приобрели бы необходимый вес. Такое развитие ситуации отвечает интересам всех, кто готов основательно заниматься внедрением и сертификацией СЭМ в России. Кроме того, Агентство могло бы вернуться к участию в работе Технического комитета 207 Международной организации по стандартизации. Желательно, чтобы это участие стало более активным, и Россия бы на деле влияла на разработку международных стандартов, определяющих развитие экономики в XXI веке.

С активным участием в работе ТК 207 тесно связана методическая роль Агентства и его институтов. Примером того, в каком направлении может совершенствоваться роль Агентства, служит Британский институт стандартов (BSI, см. <http://www.bsi-global.com/>). BSI видит свою миссию в организации разработки, публикации, применения и широкого распространения британских стандартов и интересов британского общества. Сегодня организация по-настоящему лидирует в сфере подготовки новых стандартов в области систем менеджмента (достаточно вспомнить BS 5750, BS 7750, BS 8555), выпускает методические документы для практиков, активно ведет подготовку специалистов.

2.3. Государственные органы, специально уполномоченные в области охраны окружающей среды

Ответственность за охрану окружающей среды возложена на Министерство природных ресурсов РФ и Федеральную службу экологического, технологического и атомного надзора, а также их региональные подразделения. Результативное функционирование СЭМ на предприятиях и в организациях не только способствует обеспечению соответствия природоохранному законодательству, но и способствует минимизации негативного воздействия на окружающую среду, уменьшению вероятности возникновения и последствий аварийных ситуаций. Таким образом, распространение и обеспечение результативности СЭМ в организациях России способствует достижению целей деятельности МПР и ФСЭТАН. Распространение же неэффективных механизмов, связанных с сертификацией СЭМ, приведет к дискредитации не только самого инструмента, но и вообще добровольной экологической деятельности, что существенно затруднит работу природоохранных органов.

Однако необходимо обеспечить условия, которые способствовали бы добровольному применению СЭМ, и избегать ситуаций, связанных с конфликтом интересов (в частности, дистанцироваться от практического участия специалистов МПР России и ФСЭТАН в проведении экологических аудитов и организации своих систем сертификации), а также способствующих оказанию недоброкачественных услуг в этой области (в частности, не рассматривать сертификацию СЭМ как требование или преимущество, связанное с какими-либо экономическими выгодами, без учета реального улучшения экологической результативности).

МПР способно обеспечить широкое распространение накопленного в ряде регионов опыта гибкого подхода к осуществлению экологического контроля и мотивации отечественных предприятий к внедрению систем экологического менеджмента. Конкретные приемы мотивации и поддержки могут носить региональный характер, но общим требованием должно оставаться осуществление этой деятельности в условиях прозрачности принятия решений. Применение индивидуальных схем контроля и согласование программ поэтапного сокращения воздействия на окружающую среду должно проводиться таким образом, чтобы, с одной стороны, исключить недобросовестность предприятий и необъективность чиновников, а с другой, - обеспечить доверие общественности. По-прежнему остается необходимость серьезной методической поддержки - как для организаций, внедряющих СЭМ, так и для региональных структур, способствующих развитию этого процесса. Примером организации такой поддержки может служить опыт Агентства США по окружающей среде. С начала 90-х гг. Агентство поддерживает выполнение программ и пилотных проектов разной сложности. Среди них можно отметить программы «Соответствие природоохранным требованиям и правоприменение», «Проектирование для окружающей среды», «Пилотная программа по внедрению систем экологического менеджмента в органах местного самоуправления». Агентство также подготовило ряд методических рекомендаций (например, «Совершенствование экологической результативности и обеспечение соответствия законодательным требованиям», «Руководство по внедрению систем экологического менеджмента на малых и средних предприятиях» и др.). Свободный доступ к таким материалам значительно облегчает задачу руководителей организаций и специалистов, ответственных за природоохранную деятельность, приступающих к разработке СЭМ.

Естественно, что при создании единой *системы аккредитации органов по сертификации СЭМ* природоохранные органы должны объединить свои усилия с государственными органами, уполномоченными в области стандартизации и сертификации, с целью обеспечения соответствия международным требованиям, представительства всех заинтересованных сторон в системе и прозрачности принятия решений.

2.4. Деловое сообщество

Несмотря на то, что системы экологического менеджмента универсальны и применимы к любым организациям, наибольший интерес они представляют для деловых кругов, и прежде всего для промышленных предприятий. Можно сколько

удобно говорить о распространении СЭМ, но если деловые круги не включают развитие экологического менеджмента в число приоритетов развития бизнеса, ничего и не произойдет. Мы много говорили о преимуществах СЭМ для организаций. Естественно, что эти преимущества проявляются и в партнерских взаимоотношениях в бизнесе - для потребителей и поставщиков, инвестиционных и страховых компаний...

Роль делового сообщества является определяющей для рынка консультационных услуг по внедрению и сертификации СЭМ. Внимательное отношение к ожидаемым эффектам, ориентация организаций-заказчиков на результативность СЭМ, корректные и непредвзятые сертификационные услуги способны многое сделать для становления и развития этого рынка и, в конечном счете, для распространения СЭМ в России.

Усиление внимания организаций, внедривших СЭМ, к деятельности подрядчиков (в соответствии с требованиями новой версии ISO 14001) также будет способствовать распространению СЭМ.¹

Ориентироваться на применение современных инструментов управления в области охраны окружающей среды и результативность СЭМ имеет смысл и российским инвестиционным и страховым компаниям. Опыт западных компаний показал, что это достаточно мощный инструмент распространения СЭМ, приносящий выгоды обеим сторонам. ^ •

Наконец, демонстрация достижений, обеспечение доступа заинтересованных сторон и, в том числе, общественности, к результатам СЭМ должны занять в практике работы российских компаний такое же прочное место, какое они занимают в повседневной деятельности их зарубежных партнеров. Распространение такой информации также будет способствовать широкому использованию подходов СЭМ.

2.5. Высшие учебные заведения и исследовательские институты

Высшие учебные заведения, исследовательские центры, проектные институты интенсивно обмениваются кадрами со всеми описанными выше группами. Профессионализм образовательных и научных учреждений должен найти применение в создании методических документов, распространении адекватной информации, подготовке кадров. Их репутация, влияние может способствовать развитию общественного диалога в области экологического менеджмента, а специалисты, подготовленные в вузах и прошедшие школу проектных институтов, пополнят ряды инженеров, консультантов, менеджеров.

Опыт работы в высшей школе и сотрудничества с промышленными предприятиями и консалтинговыми организациями свидетельствует о том, что условием успешного внедрения СЭМ выступает сотрудничество «менеджеров» и «технологов». Кавычки подчеркивают то, что речь идет о специалистах, получивших подготовку в области менеджмента и в сфере технологии (как технологии производства, так и промышленной экологии или, в соответствии с терминологией образовательных стандартов, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов). Вне зависимости от названия специализации, подготовка должна быть:

- основана на требованиях и терминологии международных стандартов в области систем менеджмента;
- сфокусирована на обучении специалистов принципам разработки, внедрения и сертификации систем менеджмента (а не выбору мероприятий и оборудования);
- обеспечена практическими занятиями, включающими оценку исходной ситуации, постановку целей и задач, разработку программ экологического менеджмента и т. д.

Думается, что высшая школа России, даже в условиях сокращения государственного финансирования и жесткой конкуренции, не должна снижать требований к подготовке кадров и к методическому обеспечению этого процесса. Напротив, сильные преподаватели, лидеры научно-педагогических школ могли бы занять ведущую позицию в адаптации международных документов, практических руководств, в разработке серьезных публикаций, анализирующих российский опыт, и создании программ подготовки специалистов. Динамичность высшей школы и вступление России в Болонский процесс должны и здесь сыграть свою роль. Совместные проекты с вузами и консалтинговыми компаниями стран Европы могут внести вклад в совершенствование потенциала самой высшей школы и ее выпускников, работающих в самых различных организациях, составляющих заинтересованные в развитии экологического менеджмента стороны.

2.6. Общественные организации

Для общественных природоохранных организаций внедрение СЭМ на предприятиях - не только подход к снижению воздействия на окружающую среду, но и возможность начать конструктивный диалог. Напротив, формальная сертификация и закрытость компаний способны вызвать только негативную реакцию, и даже конфликт заинтересованных сторон.

Наибольший вклад общественные организации могли бы внести в просветительскую деятельность, в распространение адекватной информации об опыте внедрения СЭМ, о ходе и результатах проектов, выполняемых в различных регионах (к сожалению, в отсутствие информационного обмена нередко дублирующих друг друга), о возможностях доступа к сведениям о результативности компаний, внедряющих СЭМ. При этом НКО профессионального уровня могли бы инициировать развитие общественного диалога в области экологического менеджмента и играть - в течение, по крайней мере, какого-то времени - роль проводника, создающего возможности для общения между производителями, государственными органами, вероятно, даже консультантами.

Все общественные организации, отражающие интересы населения, могут внести серьезный вклад в создание мотивов и стимулов для предприятий, стоящих перед вопросом о внедрении СЭМ. Российские общественные организации имеют обширный опыт выполнения различных проектов, сотрудничают с высшей школой, со средствами массовой информации, поддерживают свои сайты, издают газеты, бюллетени, книги. Они способны выбрать и отработать специально те подходы,

которые окажутся наиболее действенными в конкретных (в том числе, региональных) условиях.

Вероятно, в ряд инструментов НКО могут войти информационные кампании, подготовка и рассылка запросов по экологической результативности отечественных компаний, проекты по обоснованной экологической маркировке, выпуск популярных информационных материалов для общественности и т. д.

В заключение подчеркнем, что активный и осознанный вклад всех заинтересованных сторон в распространение и развитие СЭМ и приоритетное внимание к повышению эффективности и результативности СЭМ способны обеспечить широкое распространение экологического менеджмента и значительные положительные эффекты для всех сторон.

Список использованных источников:

Экологический менеджмент: учебник для студентов бакалавриата и магистратуры / Г.С. Ферару. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 528 с.

Система экологического менеджмента для практиков / С.Ю. Дайман и др. – М.: изд-во РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2004.